1. **Método:**
   1. **Datos**

En esta investigación se utilizan los datos del International Civic and Citizenship Education Study (ICCS) en sus versiones 2009 y 2016 para 5 países en América Latina. Esta encuesta está a cargo de la Asociación Internacional para la Evaluación del logro educativo (IEA) y ha sido aplicada en tres momentos en el tiempo, CIVED 1999; ICCS 2009 e ICCS 2016. Su propósito es investigar la manera en que los los sistemas educativos preparan a los jóvenes para asumir sus roles como ciudadanos. Los resultados de ICCS han contribuido en el debate acerca de impartir educación cívica y ciudadana en escuelas alrededor de todo el mundo.

Estos datos corresponden a una muestra representativa a nivel nacional de estudiantes de octavo básico con una edad promedio de 13 años. La selección de los estudiante se realiza en dos etapas, la primera seleccionó 150 escuelas por país y en la segunda, se escoge aleatoriamente al menos un curso por escuela, incluyendo como participantes a todos los estudiantes de aquel curso (Schulz., 2008). En ICCS 2009 participaron 38 países, 140.000 estudiantes, 62.000 docentes y 5.300 escuelas. Mientras que en ICCS 2016 participaron 24 países, 94.000 estudiantes, 37.000 docentes y 3800 escuelas (Schulz et al., 2011; Schulz et al., 2016).

Para América Latina en 2009 participaron 29.000 estudiantes para 150 escuelas de Chile, México, Colombia, Paraguay, República Dominicana y Guatemala. Mientras que para 2016 colaboraron 150 escuelas de Chile, México, Colombia, Perú y República Dominicana reportando respuestas de 24.000 estudiantes. La muestra utilizada corresponde a 29962

Para el año 2009 se cuenta con La tabla xx presenta la muestra utilizada para cada país-año.

Table xx. Número de estudiantes según país que participan en ICCS 2009 - 2016

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Year | Country | N |
| 2009 | Chile | 5192 |
| 2016 | Chile | 5,081 |
| 2009 | Mexico | 6576 |
| 2016 | Mexico | 5,526 |
| 2009 | Colombia | 6204 |
| 2016 | Colombia | 5,609 |
| 2009 | Dominican Republic | 4589 |
| 2016 | Dominican Republic | 3,937 |
| 2009 | Paraguay | 3399 |
| 2009 | Guatemala | 4002 |
| 2016 | Peru | 5,166 |

* 1. Variables

Esta sección resume brevemente las variables dependientes e independientes usadas en el análisis.

Apoyo a prácticas autoritarias de los gobiernos

Confianza en instituciones cívico-políticas

Conocimiento cívico es un componente clave al evaluar actitudes y creencias democráticas. Esta variable refiere a conocer, comprender y razonar cuatro dominios de contenido: Sociedad cívica y

sistemas; principios cívicos; participación cívica e identidad cívica (Schulz et al., 2008).

**Tabla 2. Conjunto de ítem usados en la medición**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Prácticas autoritarias 2009 - 2016 | | Código ICCS 2009 | Código ICCS 2016 |
| How much do you agree or disagree with the following statements about the government and its leaders? | | | |
| 1. Strongly disagree | It is better for government leaders to make decisions without consulting anybody | LS2P02A | LS3G01A |
| 2. Disagree | People in government must enforce their authority even if it means violating the rights of some citizens | LS2P02B | LS3G01B |
| 3. Agree | People in government lose part of their authority when they admit their mistakes | LS2P02C | LS3G01C |
| 4. Strongly agree | People whose opinions are different than those of the government must be considered its enemies | LS2P02D | LS3G01D |
|  | The most important opinion of a country should be that of the president. | LS2P02E | LS3G01E |
|  | It is fair that the government does not comply with the law when it thinks it is not necessary | LS2P02F | LS3G01F |
| How much do you agree or disagree with the following statements about governments and their power? | | | |
| 1. Strongly disagree | Concentration of power in one person guarantees order. | LS2P03A | LS3G02A |
| 2. Disagree | The government should close communication media that are critical. | LS2P03B | LS3G02B |
| 3. Agree | If the president does not agree with <Congress>, he/she should <dissolve> it. | LS2P03C | LS3G02C |
| 4. Strongly agree | Dictatorships are justified when they bring order and safety. | LS2P03D | LS3G02D |
|  | Dictatorships are justified when they bring economic benefits | LS2P03E | LS3G02E |
| Confianza a las instituciones 2009 - 2016 | | Código ICCS 2009 | Código ICCS 2016 |
| How much do you trust each of the following groups, institutions or sources of information? | | | |
| 1. Completely | The <national government> of <country of test> | IS2P27A | IS3G26A |
| 2. Quite a lot | The <local government> of your town or city | IS2P27B | IS3G26B |
| 3. A little | Courts of justice | IS2P27C | IS3G26C |
| 4. Not at all | The police | IS2P27D | IS3G26D |
|  | Political parties | IS2P27E | IS3G26E |
|  | <National Parliament> | IS2P27F | IS3G26F |
|  | Media (television, newspapers, radio) | IS2P27G | IS3G26G |
|  | <The Armed Forces> | IS2P27H | IS3G26I |
|  | Schools | IS2P27I | IS3G26J |
|  | The United Nations | IS2P27J | IS3G26K |
|  | People in general | IS2P27K | IS3G26L |
|  | Social media (e.g. <Twitter, blogs, YouTube>) |  | IS3G26H |

* 1. Estrategia de análisis

Se usa un método multinivel para analizar la relación entre la variable explicativa (conocimiento cívico) y las actitudes y creencias de los estudiantes (prácticas autoritarias y confianza a las instituciones políticas). Además, se considera la estructura anidad de los datos ofrecidos por la ICCS (estudiantes en escuelas / escuelas en países)

(descripción de % y comparación temporal, modelos de regresión; uso del diseño del estudio).
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